



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034 - 164/2015/13

Zveza: 6034-57/2015, 6034-58/2015, 6034-59/2015, 6034-60/2015, 6034-61/2015

Datum: 15. 9. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; v nadaljnjem besedilu: ZVIS) v zadevi podaljšanja akreditacije univerzitetnih študijskih programov prve stopnje »Slikarstvo«, »Kiparstvo«, »Industrijsko in unikatno oblikovanje«, »Oblikovanje vizualnih komunikacij«, »Konzerviranje in restavriranje likovnih del« ALUO UL, začeti na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 104. seji, 15. 9. 2016, sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnim študijskim programom prve stopnje »Slikarstvo«, »Kiparstvo«, »Industrijsko in unikatno oblikovanje«, »Oblikovanje vizualnih komunikacij«, »Konzerviranje in restavriranje likovnih del« ALUO UL za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj), je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 29.6.2015 posredovala vloge za podaljšanje akreditacije univerzitetnim študijskim programom prve stopnje »Slikarstvo«, »Kiparstvo«, »Industrijsko in unikatno oblikovanje«, »Oblikovanje vizualnih komunikacij« ter »Konzerviranje in restavriranje likovnih del« ALUO UL.

Gre za 5 univerzitetnih študijskih programov prve stopnje, ki trajajo 3 leta, ovrednoteni so s 180 ECTS. Programi prve stopnje so uvrščeni v raven SOK 7, raven EOK 6 in stopnjo EOFK 1. Sedež zavoda je na Erjavčevi cesti 23, 1000 Ljubljana. ALUO izvaja študijsko dejavnost na šestih lokacijah. V lasti ima prostore na Erjavčevi cesti 23 in prostore na Dolenjski cesti 83. V najemu ima ateljeje na Svetčevi 1, na Trubarjevi 63, Tobačni 3 in Kongresnem trgu 12.

Študijski program prve stopnje »**Slikarstvo**« traja tri leta in je po ISCED klasifikaciji uvrščen v umetnost (21). Študijski program ima 2 smeri, in sicer Slikarstvo ter Video in novi mediji. Po klasifikaciji KLASIUS-P se uvršča v področje 2135 Multimediji, saj študijski program Slikarstvo s smerjo Video in novi mediji pokriva tako navedene teoretične umetniške discipline kot ustvarjalne in poustvarjalne umetniške discipline, glede na značilnosti programa. Po Frascati klasifikaciji je program uvrščen v humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je diplomirani slikar / diplomirana slikarka (UN). Skrajšana oblika: dipl. slik. (UN).

Študijski program prve stopnje »**Kiparstvo**« traja tri leta in je po ISCED klasifikaciji uvrščen v umetnost (21). Studijski program nima smeri. Po klasifikaciji KLASIUS-P se uvršča v področje 2113 Kiparstvo. Po Frascati klasifikaciji je program uvrščen v





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je diplomirani kipar/ diplomirana kiparka (UN). Skrajšana oblika: dipl. kip.(UN).

Študijski program »**Industrijsko in unikatno oblikovanje**« traja tri leta in je po ISCED klasifikaciji uvrščen v umetnost (21). Študijski program ima 2 smeri, in sicer Industrijsko oblikovanje in Unikatno oblikovanje. Po KLASIUS-P klasifikaciji je program uvrščen v področje 2141 Industrijsko oblikovanje, po Frascati pa v tehniške vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke na smeri Industrijsko oblikovanje je diplomirani industrijski oblikovalec (UN)/diplomirana industrijska oblikovalka (UN). Okrajšava: dipl. ind. oblik (UN). Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke na smeri Unikatno oblikovanje je diplomirani oblikovalec unikatov (UN)/ diplomirana oblikovalka unikatov (UN). Skrajšana oblika: dipl. oblik. unik. (UN).

Študijski program »**Oblikovanje vizualnih komunikacij**« traja tri leta in je po ISCED klasifikaciji uvrščen v umetnost (21). Študijski program ima 4 smeri, in sicer Grafično oblikovanje, Fotografija, Ilustracija in Interaktivno oblikovanje. Po KLASIUS-P klasifikaciji se program uvršča v področje 2133 Fotografija, film, video, televizija, po Frascati pa v humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je diplomirani oblikovalec vizualnih komunikacij (UN) oziroma diplomirana oblikovalka vizualnih komunikacij (UN). Skrajšana oblika: dipl. obl. vizual. kom. (UN).

Študijski program »**Konzerviranje in restavriranje likovnih del**« traja tri leta in je po ISCED klasifikaciji uvrščen v umetnost (21). Študijski program nima smeri, in sicer Grafično oblikovanje, Fotografija, Ilustracija in Interaktivno oblikovanje. Po KLASIUS-P klasifikaciji se program uvršča v področje 2115 Restavratorstvo, po Frascati pa v humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je diplomirani konservator-restavrator (UN)/diplomirana konservatorka-restavratorka(UN). Skrajšana oblika: dipl. kons.-rest.(UN).

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. r členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za podaljšanje akreditacije študijskih programov vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi:

- dr. Jasna Hrovatin, Fakulteta za dizajn, predsednica,
- dr. Branko Matulić, Umjetnička akademija u Splitu, član
- Erazem Bohinc, študent

je dne 10. 12. 2015 in 11.12.2015 opravila evalvaciski obisk in 21.12.2015 oddala skupno evalvacisko poročilo. Dne 3.2.2016 je vlagatelj podal odziv na skupno poročilo skupine strokovnjakov, dne 14.3.2016 pa skupina strokovnjakov odda končno evalvacisko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacisko poročilo pripravila na podlagi samoevalvaciskskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda. Prvič je bila vloga presojana na seji v mesecu juniju 2015, vendar je svet zaradi mestoma nepopolnih odgovorov zavoda na poročilo skupine strokovnjakov zahteval, da zavod pripravi akcijski načrt.

Področja presoje študijskega programa so enaka področjem presoje v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda. Razlika je v tem, da se študijski programi na nekaterih področjih presojajo zgolj po posameznih merilih, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka), kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka), študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka), materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije je vlogo vlagatelja ponovno obravnaval na svoji 104. seji, 15. 9. 2016.

Pri področju presoje **Organizacija in izvedba študijskega programa** skupina strokovnjakov ugotavlja, da so študijski programi prve stopnje »Slikarstvo«, »Kiparstvo«, »Industrijsko in unikatno oblikovanje«, »Oblikovanje vizualnih komunikacij«, »Konzerviranje in restavriranje likovnih del« ustrezni, tudi njihova izvedba je glede na zahtevana merila kakovosti ustrezna.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima akademija majhne skupine študentov s katerimi dela individualno, kar je idealna osnova za kakovostno delo. Pozitivna značilnost akademije je usmerjenost v praktično znanje kar se odraža tudi pri delu s študenti. Rezultat tega in angažiranosti pedagogov je visoka prehodnost med letniki.

Skupina strokovnjakov navede številne priložnosti za izboljšanje, kot so:

- Poskrbeti za večje število učbenikov.
- Omogočiti izbiro strokovnega izbirnega predmeta v drugem letniku za vse smeri.
- Omogočiti prilagoditev urnikov, ki bi dopuščali izbiro izbirnih predmetov znotraj UL.
- Izbirni predmet za pridobitev podjetniških veščin na vseh smereh.
- Prilagoditev vsebin, ki jih podajajo profesorji iz drugih fakultet specifičnim potrebam študentov ALUO.
- Študentom grafičnega oblikovanja nuditi učne vsebine pri katerih bi osvojili delo s posameznimi računalniškimi programi in tutorski sistem za pomoč pri delu z računalnikom.
- Več praktičnega dela za študente na oddelku KRLD. Vzpostaviti povezavo z Ministrstvom za kulturo, da bi oddelek dobil projekte v okviru katerih bi se lahko izvajala praksa.
- Čim bolj pregledna zasnova spletnih strani in njena vzpostavitev z vsemi potrebnimi elementi v roku enega leta.
- Boljša organizacija obveščanja študentov.
- Organizacija in spodbujanje pedagoškega in podpornega kadra na področju vseživljenjskega izobraževanja.
- Krepitev dodatne izobraževalne dejavnosti z organiziranim vodstvom po razstavah in dogodkih.
- Akademija je začela s prenovo internetne strani, kjer pa nekatere informacije v času obiska niso dostopne hitro in pregledno.

Zavod na podane priložnosti skupine strokovnjakov sploh ne odgovori.

Svet agencije se strinja z ugotovitvami skupine strokovnjakov, da vlagatelj načeloma izpolnjuje pogoje pri področju Organizacije in izvedbe izobraževanja, vendar se od vlagatelja pričakuje, da sledi priporočilom skupine strokovnjakov ter v čim krajšem času pripravi akcijski načrt za izpolnjevanje predlaganih priložnosti za izboljšanje in ga tudi začne izpolnjevati tako, da bo na področju Organizacije in izvedbe zaznati napredek in ne le zagotavljanje zakonsko predvidenih določil.

Pri področju presoje **Vpetost v okolje** skupina strokovnjakov ugotavlja, da Akademija izkazuje vpetost v ožje lokalno in mednarodno okolje (preko razstav, sodelovanja z gospodarstvom in negospodarstvom). Predstavniki zunanjega okolja so pohvalili sodelovanje z akademijo in študenti ter poudarili, da je korist obojestranska. S tem da so študenti industrijskega oblikovanja izrazili željo po še večjem sodelovanju z industrijo in po ponovni uvedbi obvezne prakse. Spletna stran ALUO v času obiska ni bila prevedena v angleščino, kar bi omogočilo večji pretok informacij in s tem večjo prepoznavnost programov ter zanimivost študija za študente iz tujine. Akademija izkazuje povezanost z ožjim okoljem tudi



n.a.k.v.i.s

Nacionalno agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

preko tem diplomskih nalog in preko izvajanj strokovnih praks. Diplomanti ALUO so v okolju razpoznavni in predstavljajo pomembno vez med akademijo in okoljem, kar je razvidno tudi iz publikacije *Oblikovanje je povsod okoli nas - 30 let oblikovanja na ALUO*. Publikacija vsebuje tudi impresiven seznam inštitucij iz gospodarstva in javnega sektorja, kar kaže na močno vpetost oddelka za oblikovanje v lokalno okolje. Vpetost v mednarodno okolje pa izkazuje seznam tujih gostujočih predavateljev.

V zadnjem času je opaziti večje povezovanje med oddelki ALUO in ostalimi akademijami kot tudi interdisciplinarne povezave na projektih, kjer so vključene različne fakultete, kar je zagotovo premik v pozitivno smer. Interdisciplinarnost je bila tudi značilnost projektov v okviru razpisa "Po kreativni poti do praktičnega znanja". Preko projekta so se vzpostavile tudi povezave med gospodarstvom in študenti kar študentom omogoča lažji prehod na trg dela in morebitne bodoče zaposlitve. Podobno velja za diplomske naloge, kjer gre za reševanje konkretnih problemov predlaganih s strani gospodarstva.

Kot prednost so ovrednotili petkova srečanja, ki jih organizira oddelek za industrijsko oblikovanje. Na srečanja so vabljeni predstavniki industrije in bivši diplomanti, ki bodočim oblikovalcem predstavljajo svojo kariero oziroma uveljavitev na področju delovanja. Vpetost v okolje pa se izkazuje tudi z delavnicami za otroke (Ajkčeve nove zgodbe), ki ozaveščajo mlade o umetnosti. V načrtu imajo povečanje tovrstnih dogodkov in širjenje povezav.

Priložnosti za izboljšanje:

- Iz poslanstva in vizije ni razvidna vpetost v okolje.
- ALUO naj čim prej pripravi lastno strategijo razvoja, saj se opira le na strategijo UL. Objava strategije razvoja sodelovanja z gospodarstvom v času obiska ni bila razvidna na spletni strani.
- Spletne strani ALUO prevesti v angleščino.
- Usmeriti več energije v pripravo študentov za vstop na trg dela.
- Spremljanje in analiza kompetenc diplomantov na podlagi povratnih informacij, ki bi jih dobili s strani delodajalcev.
- Vzpostaviti delujoč Alumni klub.
- Prizadevanja za zvišanje odstotka zaposljivosti.
- Še močneje uveljavljanje imena akademije in njene dejavnosti v širšem in ožjem okolju.
- Vključitev predstavnikov študentov v razvojni svet.
- Kvalitetnejše spremeljanje zaposljivosti in poklicne uspešnosti študentov.

Vlagatelj odgovarja, da je strategija zavoda vezana na strategijo Univerze v Ljubljani in ne na članico. Zapisali so, da so k nastanku strategije pristopili postopoma in tudi strateške cilje bodo oblikovali vzporedno s tem. Spremljanje kompetenc izvajajo na neformalen način. Pridobivanje informacij s strani delodajalcev po njihovih ugotovitvah ni možno, saj se umetniški poklici vežejo na osebni razvoj diplomanta.

Svet agencije se strinja z ugotovitvami skupine strokovnjakov, da vlagatelj načeloma izpolnjuje vse točke 23. člena Meril, ki se nanašajo na Vpetost v okolje, vendar se od vlagatelja pričakuje, da sledi zapisanim priporočilom skupine strokovnjakov ter v čim krajšem času prične z izpolnjevanjem pripravljenega akcijskega načrta za izpolnjevanje predlaganih priložnosti za izboljšanje. Svet lastno strategijo članice ALUO UL vidi kot nujen in pomemben sestavni del razvoja vsakega zavoda, zato predлага, da se ALUO UL čim prej loti priprave lastne strategije razvoja, oblikovanja kratkoročnih, srednjeročnih in dolgoročnih ciljev in se tako začne slediti napredku in ne le ne le zagotavljanje zakonsko predvidenih določil.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Na področju **Delovanja zavoda** skupina strokovnjakov ugotavlja, da sta poslanstvo in vizija zavoda jasno izoblikovana in javno dostopna prek spletne strani. Notranja organiziranost zavoda je jasna, prav tako so jasne opredelitve nalog in dolžnosti vseh zaposlenih in študentov. Klasifikacija delovanja po ISCED, KLASIUS in FRASCATI je ustrezna.

Akademija na področju delovanja visokošolskega zavoda izpolnjuje zakonsko predvidena določila in merila za akreditacijo glede na Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, ki so zapisana v 24. členu. Akademija deluje na pedagoškem, znanstveno-raziskovalnem in strokovnem področju v skladu s poslanstvom. Vizija ALUO je splošna in časovno neopredeljena. ALUO se sklicuje na strategijo UL, nima pa celovite lastne strategije, kar posledično pomeni, da nima merljivih in časovno opredeljenih ciljev. Izdelana je bila sicer strategija ALUO za sodelovanje z gospodarstvom in za pridobivanje EU projektov, vendar pa to po besedah skupine strokovnjakov predstavlja samo del celovitega strateškega načrtovanja.

ALUO bi potrebovala v okviru strategije jasno definirane in časovno opredeljene cilje na področju izobraževanja, umetniškega in znanstveno raziskovalnega delovanja, ter strategijo delovanja in razvoja zavoda (kadrovska politika, materialni pogoji, zaposljivost študentov itd.) in študijskih programov.

Usmeritve zavoda bi morale biti jasne in izvedljive. Z njimi bi morali biti seznanjeni vsi zaposleni, študenti in drugi deležniki (npr. iz okolja). Strategija bi morala biti javno dostopna (objavljena na spletni strani zavoda).

Kot priložnosti za izboljšanje je skupina strokovnjakov navedla sledeče:

- Vzpostavitev sistema, ki bo omogočal sledljivost razvoja in doseganja postavljenih ciljev s področja umetniškega, znanstveno raziskovalnega in strokovnega dela.
- Vpis pedagogov v bazo SICRIS ali vsaj ažuren vpis v bazi COBIS ter objava portfolijev predavateljev na spletni strani ALUO.
- Spodbujanje raziskovalcev k doseganju odličnosti na področju znanstveno raziskovalnega dela.
- Ustanovi naj se komisija, ki bi pogosteje analizirala povezavo med umetniškim, raziskovalnim in strokovnim delom.
- Povečati količino projektnega dela.
- Spodbujanje študentov, za tvornejše sodelovanje v organih.
- Pridobivanje povratnih informacij s strani svojih bivših študentov in zunanjih deležnikov o med študijem doseženih učnih izidih .
- Uvedba prakse tudi na oddelku za OVK in IOUO
- Izboljšati notranjo komunikacijo, še zlasti med oddelki in komunikacijo med študenti in vodstvom akademije
- ALUO se sklicuje na strategijo UL nima pa lastne strategije z jasno definiranimi in časovno opredeljenimi cilji ter načrtom za uresničevanje postavljenih ciljev.

Vlagatelj v odgovoru zapiše, da imajo strategijo in cilje postavljene s strani UL in tako posledično ne potrebujejo svoje, čeprav so prepoznali potrebo po oblikovanju lastne strategije.

Svet agencije sledi ugotovitvam skupine strokovnjakov in ugotavlja, da vlagatelj sicer izpolnjuje vse točke 24. člena Meril, ki opredeljujejo delovanje zavoda, vendar je v luči zasledovanja napredka in kakovosti zavoda nujno potrebno slediti podanim priporočilom za izboljšanje, zato bi se zavod moral zavzemati za to, da oblikuje lastno strategijo razvoja s katero se lahko poistovetijo vsi zaposleni na Akademiji. Učiteljem in sodelavcem mora biti zagotovljeno okolje, v katerem bo notranja komunikacija med oddelki in med študenti ter



vodstvom akademije pozitivna. Svet lastno strategijo članice ALUO UL vidi kot nujen in pomemben sestavni del razvoja vsakega zavoda, zato predlaga, da se ALUO UL čim prej loti priprave lastne strategije razvoja, oblikovanja kratkoročnih, srednjeročnih in dolgoročnih ciljev in se začne usmerjati k napredku in ne le zagotavljanju zakonsko predvidenih določil.

Pri področju **Kadri** ima Akademija vzpostavljeno ustrezeno kadrovsko strukturo in izpolnjuje zakonsko predvidena določila in merila za akreditacijo glede na Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, ki so zapisana v 25. členu.

Problematično je predvsem premajhno število zaposlenih na akademiji (kiparstvo). Pri oblikovanju kadrovske politike bi bilo potrebno zagotoviti ustrezeno pedagoško obremenitev, saj so v času obiska bili nekateri profesorji pedagoško preobremenjeni. Skupina strokovnjakov je mnenja, da obstoječa podhranjena kadrovska struktura na dolgi rok ne omogoča zahtevane kakovosti pedagoškega, umetniškega in znanstveno raziskovalnega dela, kljub prizadevanjem zaposlenih.

Skupina strokovnjakov je mnenja, da bi si morala akademija v okviru zmožnosti dolgoročno prizadevati za čim večje število redno zaposlenih predavateljev, saj predavatelji, ki prihajajo iz drugih fakultet, po mnenju študentov, pogosto ne podajajo ustreznih vsebin oziroma ne prilagodijo predavanj iz svoje matične fakultete potrebam študentov ALUO. Potrebno bi se bilo osredotočiti na čim več praktičnega znanja in se izogibati teoriji, ki jo študenti v praksi ne bodo potrebovali.

Zaradi dislociranosti enot bi za kakovostno delovanje potrebovali večje število podpornih delavcev ali pa organizacijo, ki bi omogočala enakopravnejše pogoje za vse študente na vseh petih oddelkih. Na primer študentski referat bi lahko deloval 3 dni na Erjavčevi in 2 dni na Dolenjski cesti. Oseba, ki je odgovorna za študentske zadeve, je v polnem delovnem razmerju z akademijo. S podpornimi delavci se v času obiska še niso vodili letni razgovori.

Člani senata na ALUO niso izbrani tako, da so enakopravno zastopana vsa študijska področja oziroma umetniška področja zavoda. Senat sestavlja 14 članov od katerih so:

- 6 članov iz oddelka za slikarstvo,
 - 3 člani iz oddelka za kiparstvo,
 - 2 člana iz oddelka za industrijsko in unikatno oblikovanje,
 - 2 člana iz oddelka za vizualne komunikacije,
 - 1 član iz oddelka za konzerviranje in restavriranje likovnih del.

V senatu je največ slikarjev, kiparjev in restavrorjev. Unikatno oblikovanje nima predstavnika v senatu.

Skupina strokovnjakov je bila v fazi "Odgovora na poročilo" obveščena, da je ALUO upoštevala predloge komisije in omogočila tudi popoldanski termin uradnih ur v študentskem referatu. Se pa skupina strokovnjakov ne strinja, da fizična lokacija ni pomembna, še vedno menijo, da bi bilo idealno, če bi bil študentski referat vsaj en dan v tednu na Dolenjski cesti 83. Študenti iz oddelka IOUO so na razgovoru namreč izpostavili problematiko podpisovanja dokumentov na Erjavčevi 23. Če po novem za komunikacijo med študenti in študentskim referatom skrbi tajništvo oddelkov, kot je vlagatelj v odzivnem



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

poročilu zapisal, potem je verjetno problem rešen. Skupina strokovnjakov priporoča spremeljanje odziva študentov z anketnim vprašalnikom, ki bi zajel tudi omenjeno problematiko.

Skupina strokovnjakov navede priložnosti za izboljšanje, in sicer:

- Povečati število zaposlenih na akademiji.
- Povečati delež redno zaposlenih v primerjavi z zunanjimi sodelavci.
- Poskrbeti za uvajanje podmladka.
- Vsi zunanji sodelavci bi morali prilagoditi predavanja iz svojih matičnih fakultet potrebam študentov ALUO.
- Povečati delež projektnega dela.
- Spodbujati in stimulirati znanstveno-raziskovalno delo oziroma objave v prestižnih revijah s področja delovanja.
- Izdelati kadrovski načrt in poskrbeti za enakomernejšo porazdelitev redno zaposlenih po oddelkih.
- Poskrbeti za ažurnost habilitacij.
- Presoditi primernost v prilogah predlaganih meril za volitve v nazive.
- Poskrbeti za enakomerno zastopanost članov senata glede na 5 oddelkov.
- Izboljšati organizacijo delovanja študentskega referata.
- Uvedba letnih razgovorov s podpornimi delavci.
- V pripravo lastne strategije naj se vključi tudi kriterije pridobivanja novih kadrov in evaluacije obstoječih.
- Pozornost nameniti enakopravni zastopanosti vseh področij v senatu

Vlagatelj na nekatere odgovore skupine strokovnjakov odgovori, nekatere tudi zanika. Vlagatelj v svojem odzivu napiše, da se zavedajo problema vključevanja predavateljev iz drugih fakultet oz. prilagoditve vsebin specifikam njihovega študija. Zapisali so, da bodo nadomestili predavatelja za Kemijo z novim predavateljem v letu 2016. Razlike med zaposlenim kadrom po oddelkih razlagajo z istočasnim delovanjem nekaterih predavateljev na vseh petih oddelkih, zato naj bi ga bilo težko napisati pod vse. Obremenitve pedagogov naj bi bile enakomerno razporejene, ne glede na število redno zaposlenih. Dolžina habilitacijskih postopkov naj bi bila ustrezna in po merilih UL. Okrepitev strokovnih služb je zaradi varčevanja prestavljeni v prihodnost. Delovni čas referata je bil podaljšan.

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane kriterije iz 25. člena Meril, kot predlog pa dodaja, da je potrebno posebno pozornost nameniti konkretiziranju predlaganih rešitev skupine strokovnjakov in napore usmeriti k izboljšanju medosebne klime na zavodu ter povečati obseg znanstveno raziskovalnega dela zaposlenih ter mednarodno mobilnost. ALUO UL naj se čim prej loti reševanja podanih priložnosti za izboljšanje in se začne usmerjati k napredku in ne le zagotavljanju zakonsko predvidenih določil.

Pri področju presoje **Študenti** skupina strokovnjakov ugotavlja, da je medsebojna povezanost študentov med posameznimi programi zaradi dislociranosti relativno slaba. Veliko je odvisno od samoiniciativnosti študentov, ki skrbijo za medsebojno druženje in obveščanje. Dogodki se načeloma organizirajo ločeno za vsak program, kar je glede na različnost študijskih programov razumljivo. So pa študentje IUO kot zelo pozitivna izpostavili petkova srečanja, kar bi lahko v bodoče predstavljalo tudi priložnost, da se v okviru tega



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

dogodka ponuja tudi čim več vsebin, ki bi pritegnile vse študente akademije. To bi imelo tudi pozitivni vpliv na skupno interdisciplinarno umetniško in strokovno delo.

Dislociranost študentom predstavlja nemalo težav, saj se včasih predmeti (še posebej izbirni predmeti, ki se izvajajo na drugih fakultetah) izvajajo na različnih lokacijah, kar nemalokrat predstavlja velik logistični izziv. Delovni čas referata nudi svojo podporo študentom le na sedežu akademije. Delovni čas uradnih ur je namreč zelo kratek. Potrebno bi bilo razmisliti o uvedbi uradnih ur ob različnih delih dneva (zjutraj, dopoldne, popoldne), da bi referat svoje storitve ponudil kar najširšemu krogu študentov različnih programov. Prav tako je zaznati preobremenjenost in kadrovsko podhranjenost zaposlenih v referatu, kar zavira tekoče delovanje akademije. Tudi obveščanje študentov ni na zadovoljivi ravni, saj študenti včasih informacije prejmejo odločno prepozno. Tako se dogaja, da informacija, da bo neko predavanje odpadlo, študente doseže šele isti dan, ko do tega tudi pride. Nekateri intervjuvanci, tako študenti kot visokošolski učitelji na Akademiji menijo, da gre pri lokacijah na Erjavčevi in Dolenjski za dve različni akademiji, kar kaže na odtujenost in slabo medsebojno povezanost študentov in posledično profesorjev.

Enakopravno zastopanost in reprezentativnost študentov v organih zavoda otežuje tudi majhno število študentov vpisanih v nekatere programe. Kljub večkratnim prošnjam študenti niso uspeli dobiti lastnega zavihka na uradni spletni strani ALUO, kjer bi lahko objavljali dogodke, novice in zapisnike svojih sej. V času obiska je bil objavljen le seznam trenutnih članov Študentskega sveta. Večjo pozornost pa mora akademija nameniti tudi izobraževanju o pomenu študentskih predstavnikov v organih akademije. Zelo dobrodošlo je, da se tudi v prihodnje organizira primopredaja med starim in novim študentskim svetom, ki omogoča večjo seznanjenost članov.

Skupina strokovnjakov predlaga tudi nekaj priložnosti za izboljšanje, in sicer:

- Povečati čas uradnih ur referata in najti način kako storitve referata narediti bolj dostopne tudi za dislocirane enote akademije.
- Pravočasno obveščanje študentov o vseh spremembah, ki se tičejo študijskega procesa (urniki, izvajanje predmetov itd.), kar bi akademija lahko dosegla z uvedbo obveščanja po elektronski pošti oz. kratkih sporočilih na mobilne telefone.
- Študentski svet za svoje delovanje nujno potrebuje dostop do urejanja zavihka "Študentski svet" na uradni spletni strani.
- Prostor za druženje študentov.
- Dejavnejše vključevanje študentov v procese posodabljanja študijskih programov.
- Izobraževanje študentov o pomenu študentskih predstavnikov v organih akademije.
- Vključitev predstavnikov študentov v Upravni Odbor ALUO

Vlagatelj zapiše le, da je skupina strokovnjakov zapisala, da vlagatelj izpolnjuje zakonsko predpisana Merila.

Svet agencije ugotavlja, da zavod sicer izpolnjuje minimalne predpisane kriterije iz 26. člena Meril, vendar naj se, v luči zagotavljanja kakovosti čim prej loti zapisanih priložnosti za izboljšanje, saj naj bi zavod ob reakreditaciji programa izkazal napredek in ne le doseganje zakonsko predvidenih določil in Meril.

Na področju presoje **Materialni pogoji** skupina strokovnjakov zapiše, da so materialni pogoji na akademiji izredno slabi. Menijo, da mora ALUO ob podpori UL usmeriti vse sile v rešitev slabih materialnih pogojev.



REPUBLIKA
SLOVENIJA



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Materialni pogoji za ALUO predstavljajo hkrati eno največjih problemov in hkrati eno največjih priložnosti za izboljšanje v njenem delovanju.

Največja težava je prostorska stiska, kjer delo poteka v utesnjениh prostorih. V primeru študijskih programov, kjer se veliko dela z nevarnimi snovmi pa to predstavlja tudi zdravstveno tveganje (prostori kjer poteka študijski program KRLD). Nekateri prostori tudi nimajo ustrezne izolacije (dotrajana okna ipd.), kar pomeni veliko težavo za študente in akademski kader za izvajanja študija v času zimskih mesecev. Večja pa je tudi poraba sredstev za ogrevanje. Oddelek IUO bi v prihodnosti nujno potreboval tudi delavnico za kovino in plastiko.

Večina profesorjev nima kabinetov ali osebnih ateljejev in laboratorijev. Kar je problematično tudi z vidika prijav na večje projekte, saj nimajo možnosti za njihovo izvedbo. Prostori na Svetčevi so varovani z alarmom, ne omogočajo pa idealnih pogojev za hrambo dragocenih umetniških del (klima, oprema...).

Veliko težavo predstavlja zagotavljanje osnovnih materialov. Skupina strokovnjakov meni, da uspešna izpeljava študijskega procesa brez predanega kadra na ALUO ne bi bila mogoča. To se odraža tudi v dejstvu, da morajo predavatelji in študenti sami z lastnim denarjem nemalokrat priskrbeti osnovne potrebštine za uspešno izvajanje predavanj oz. vaj, kar pa je že v samo osnovi nedopustno in nepredstavljivo. Strojna in programska oprema za programe IUO in OVK je z določenimi izjemami stara, vendar še zagotavlja osnovno raven za izvajanje študijskega procesa. Je pa nujno poudariti, da večina študentov, kot tudi akademskoga kadra iz tega razloga prinaša lastno opremo (računalnike ipd.). Študenti smeri video in novi mediji nimajo ustrezne opreme za praktično delo. Veliko težavo predstavljajo tudi potencialne okvare opreme, saj rezervnih enot ni, na popravilo pa praviloma čakajo dolgo, saj ALUO nima sredstev za popravilo, drugi razlog pa so dolgi administrativni postopki (npr: na oddelku za IO imajo 3D tiskalnik, ki ne dela, ker ni sredstev za popravilo. Delavnica za UO je dobro opremljena, se pa že vnaprej bojijo kako bo v bodoče, če ne bo predvidenih vzdrževalnih sredstev. S problemi vzdrževanja strojev za tisk imajo težave tudi na oddelku VK.)

Glede na dislociranost bi ALUO moral zagotoviti skupni prostor za druženje za vse študente (in tudi akademski kader), saj so študenti med programi zelo slabo povezani in se ne poznajo. Ponekod prevladuje celo občutek, da različne lokacije oddelkov akademije delujejo kot 'samostojne akademije'. Skupina strokovnjakov kot nujno ocenjuje tudi pridobitev lastne galerije ALUO.

Knjižnici na Erjavčevi in Dolenjski sta dobro založeni in omogočata kvalitetno delo študentov, čeprav čitalnice zaradi prostorske stiske ni (na voljo je le nekaj mest za pregledovanje gradiva). Študentom pa je omogočen dostop do različnih baz podatkov od doma, česar se študenti pogosteje poslužujejo. Uradne ure delovanje knjižnice so podobno kot uradne ure delovanja referata izredno okrnjene in otežujejo dostop do knjižničnega gradiva. Potrebno bi bilo razmislieti o uvedbi uradnih ur ob različnih delih dneva (zjutraj, dopoldne, popoldne), da bi knjižnica svoje storitve ponudila kar najširšemu krogu študentov različnih programov. Delavci v knjižnici so ustrezno usposobljeni za svetovanje in pomoč študentom ter drugim deležnikom.

Prostori in oprema niso primerni za vse skupine študente s posebnimi potrebami. Za gibalno ovirane študente tako študijski proces organizirajo v pritličnih prostorih (če je to mogoče), vendar je to zaradi narave študijskih programov včasih nemogoče. Zaradi starosti stavb v katerih se študijski programi izvajajo, nadgraditev oz. instalacija dvigal za gibalno ovirane ni mogoča, vendar ne obstajajo niti klančine ob vhodu v sedež akademije, enako pa velja tudi za ostale dislocirane lokacije.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Sredstva za zagotavljanje izvajanja študijskih programov se določajo na centralni ravni Univerze v Ljubljani.

Vlagatelj odgovarja, da se ne strinjajo s skupino strokovnjakov, da ne izpolnjujejo Meril pri področju Materialni pogoji, saj naj bi študenti dosegali dobre rezultate. Zavedajo pa se, da so pogoji slabi. Prav tako se ne strinjajo z dejstvom, da so oddelki oz. različne lokacije (Dolenjska, Svetčeva) med seboj nepovezane, saj po njihovem študenti in profesorji, ki delujejo na 'dislociranih enotah' trdijo ravno nasprotno.

Svet agencije ugotavlja, da kriteriji iz 27. člena Meril sodeč po odgovoru zavoda omogočajo nemoteno delo na Akademiji, vendar s posebnim opozorilom, saj je iz poročila skupine strokovnjakov razvidno, da so materialni pogoji za delo na nekaterih smerih res slabi. Posebej je potrebno izpostaviti slabe pogoje za delo za študente s posebnimi potrebbami za katere bi moral v času reakreditacije programa biti izkazan napredek. Svet se s skupino strokovnjakov strinja in ji v vseh točkah ugotovitev pritrdi, zato od zavoda pričakuje, da v luči zagotavljanja kakovosti prične s takojšnjimi ukrepi za vse naštete priložnosti za izboljšanje in se obrne za pomoč na Univerzo v Ljubljani, kot oblikovalko strategije razvoja ALUO.

V procesu **Zagotavljanja kakovosti** skupina strokovnjakov ugotavlja, da sistem zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda nima lastne strategije za razvoj kakovosti, temveč sledi le strategiji Univerze v Ljubljani. Narediti bi bilo potrebno lastni strateški plan z vsebovanimi cilji, nosilci odgovornosti, časovnimi plani in merljivimi rezultati. V primeru vseh petih presojanih programov tudi ni razvidno ustrezno specifično načrtovanje in sistematično izvajanje izboljšav.

Skupina strokovnjakov je na obisku ALUO zaznala, da javna sredstva niso zadostna za bodoči razvoj ALUO, kar še toliko bolj velja za prostorske pogoje, ki imajo vpliv tudi na kvaliteto študija in posledično na celotni razvoj sistema kakovosti.

Potrebno je izboljšati nivo medsebojne komuniciranja med študenti in predavatelji, še posebej, ko bi se v partnerskem odnosu gradil sistem kakovosti in izboljševali standardi kvalitete študija.

Akademija ima analitične elemente preko katerih se lahko izoblikuje strateški dokument razvoja sistema kakovosti na ALUO z akcijskim planom delovanja v okviru katerega mora vztrajati na enakopravni vključitvi vseh zainteresiranih strani posebej študentov ALUO. Vsi procesi in podatki v tem sistemu morajo biti prepoznani in vidni kot tudi javno dostopni. Vzpostavitev učinkovitega sistema kakovosti je osnova za zvišanje kulture kakovosti na ALUO.

Skupina strokovnjakov zapiše številne priložnosti za izboljšanje, in sicer:

- Ažurirati nosilce predmetov v spletni anketi in vključiti v anketo ves pedagoški kader, tudi asistente, tehnične sodelavce in zunanje sodelavce.
- Neformalni razgovori s študenti o poteku in vsebini študijskih programov.
- Dvigniti kvaliteto organizacije študija in informiranosti študentov.
- Evalvacija učnih izidov študentov s strani deležnikov iz okolja in s strani bivših diplomantov.
- Še naprej krepite kakovost odnosov med zaposlenimi in sodelovanje med oddelki.



n.a.k.v.i.s

Narodna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Dokumentiranje razvoja visokošolskega zavoda. Vpeljati način za dvig kvalitete umetniškega, znanstveno raziskovalnega strokovnega in pedagoškega dela z razčlenjeno tabelo za samoevalvacijo in njeno analizo.
- Povečati število in raznovrstnost finančnih virov.
- Izboljšati sistem zagotavljanja kakovosti. Sistem kakovosti in kultura kakovosti morata postati prepozna kot nujna za delovanje in razvoj akademije.
- V sistem kakovosti se morajo tvorno vključiti vsi deležniki. Med njimi mora obstajati medsebojna informiranost in komunikacija in pravočasno interaktivno delovanje.
- Izdelati strategijo za razvoj kakovosti.
- Napake in pomanjkljivosti morajo biti jasno prikazane. Izdelati je treba načrt za njihovo odpravljanje.
- Izboljšati zavedanje o pomenu kulture kakovosti med vsemi zaposlenimi.
- Spodbujanje zaposlenih na področju vseživljenskega učenja.

Vlagatelj odgovarja, da zavod celovito spremlja, dokumentira in zbira podatke in da politiko kakovosti imajo, saj upoštevajo Pravila sistema kakovosti UL. Prepoznali so sicer pomanjkljivost vključevanja asistentov in izvajalcev v anketne vprašalnike samoevalvacije in to naj bi v študijskem letu 2015/16 odpravili. Zapisali so, da je krog spremljanja kakovosti sklenjen in da poskušajo njegov potek učinkovitosti izboljšati, tako na ravni ciljnega zbiranja podatkov, jasnejše določitve rokov in nosilcev, kot vključevanja deležnikov. Študenti naj bi bili po zagotovilih zavoda dovolj vključeni in seznanjeni s samoevalvacijo.

Svet agencije pritrdi ugotovitvam strokovnjakov in sklene, da fakulteta po pripravljenem akcijskem načrtu sicer izpolnjuje predpisane pogoje 28. člena Meril, ki se navezujejo na področje Zagotavljanja kakovosti, vendar naj vlagatelj čim prej prične upoštevati priporočila skupine strokovnjakov, za dosego višjega nivoja kakovosti, kot le določenih zakonsko predvidenih določil in Meril. Univerza v Ljubljani, kot oblikovalka Pravil sistema kakovosti naj bo še naprej v pomoč in podporo pri bodočem razvoju sistema kakovosti ALUO, kar še toliko bolj velja za prostorske pogoje, ki imajo vpliv tudi na kvaliteto študija in posledično na celotni razvoj sistema kakovosti.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spremnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10 in 17/11; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen). Podlaga za presojo organizacije in izvedbe je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 104. seji. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila, akcijskega načrta ter ostale dokumentacije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 23. člena Meril, ki obravnavata vpetost v okolje, saj vlagatelj za študijske programe izkazuje vpetost in dialog z negospodarstvom. Splošne in predmetno specifične kompetence diplomantov se skladajo z učnimi izidi študentov. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj na področju delovanja zavoda zagotavlja zakonsko predvidena določila in 24. člen Meril, vendar opozarja, da učiteljem in sodelavcem mora biti zagotovljeno okolje, v katerem bo notranja komunikacija med oddelki in med študenti ter vodstvom akademije pozitivna. Svet lastno strategijo članice ALUO UL vidi kot nujen in pomemben sestavni del razvoja vsakega zavoda, zato predlaga, da se ALUO UL čim prej loti priprave lastne strategije razvoja, oblikovanja kratkoročnih, srednjeročnih in dolgoročnih ciljev in se začne usmerjati k napredku in ne le zagotavljanju zakonsko predvidenih določil. Kot pomanjkljivost svet prepozna, da zavod po sedmih letih še vedno nima lastne strategije razvoja. Zavod se mora zavezati za to, da oblikuje lastno strategijo razvoja, s katero se lahko poistovetijo vsi zaposleni na Akademiji in enakovredno prispevajo k razvoju in napredku Akademije. Vlagatelj z ustrezno, vendar v nekaterih primerih podhranjenou kadrovskou strukturo, ustreznimi, vendar občutno predolgimi postopki za izvolitve v naziv, ustrezno podporno službo, ki je občasno podhranjena in nedostopna na vseh lokacijah in sestavo senata sicer izpolnjuje pogoje iz 25. člena Meril, vendar svet predlaga, da se vodstvo resno loti predlaganih ukrepov skupine strokovnjakov. Svet ugotavlja, da bo v prihodnosti zavod moral posvetiti več pozornosti informiraju študentov o mednarodnih izmenjavah študentov. Vlagatelj izpolnjuje materialne pogoje le do nivoja osnovnih zakonskih določil in Meril, saj je iz poročila skupine strokovnjakov razvidno, da so materialni pogoji za delo na nekaterih smereh res slabi. Posebej je potrebno izpostaviti slabe pogoje za delo za študente s posebnimi potrebami za katere bi moral v času reakreditacije programa biti izkazan napredek. Svet zato od zavoda pričakuje, da v luči zagotavljanja kakovosti prične s takojšnjimi ukrepi za vse naštete priložnosti za izboljšanje in se obrne za pomoč na Univerzo v Ljubljani, kot oblikovalko strategije razvoja ALUO.

Akademija po pripravljenem akcijskem načrtu sicer izpolnjuje predpisane pogoje 28. člena Meril, ki se navezujejo na področje Zagotavljanja kakovosti, vendar se od vlagatelja pričakuje, da čim prej prične upoštevati priporočila skupine strokovnjakov za doseg višjega nivoja kakovosti, kot le določenih zakonsko predvidenih določil in Meril. Univerza v Ljubljani, kot oblikovalka Pravil sistema kakovosti naj bo še naprej v pomoč in podporo pri bodočem razvoju sistema kakovosti ALUO, kar še toliko bolj velja za prostorske pogoje, ki imajo vpliv tudi na kvaliteto študija in posledično na celoten razvoj sistema kakovosti.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje zahtevana določila in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskih programov.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 7.113,25 EUR bruto, in sicer 6.300,00 EUR bruto avtorski honorarji in 476,92 EUR neto potni stroški in stroški za prenočišče. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:
Anita Kajtezović
Področna svetovalka III

dr. Andreja Kodijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

